

## PROGRAMA DA DISCIPLINA

**RCC4452**

**Projeto de Dissertações I**

**SEMESTRE: 3º trimestre/2024**

**SEGUNDA FEIRA: 13:30 - 18:30 HORAS**

Paula Carolina Ciampaglia Nardi  
paulanardi@fearp.usp.br

### JUSTIFICATIVA E OBJETIVO

- Apresentar as etapas de elaboração de um trabalho científico;
- Incentivar o aluno a iniciar o desenvolvimento da dissertação, sob supervisão de seu orientador (a);
- Capacitar o aluno para fazer e receber reflexões críticas, acerca do trabalho científico que será desenvolvido.

Para um melhor aproveitamento da disciplina, é desejável que o aluno já tenha ideia do assunto a ser desenvolvido sob orientação de seu orientador.

Com a disciplina de Projetos de Dissertação o aluno poderá refletir sobre a organização de sua rotina, inserindo o desenvolvimento de seu projeto de mestrado. Ou seja, espera-se que aluno e orientador possam ter condições de trabalhar a sistematização de ideias da dissertação. E ainda, dedicará tempo e esforço para elaboração e amadurecimento do projeto. Além disso, terá condições de apresentar e debater suas ideias com colegas e docentes, com a finalidade de colher contribuições e enriquecer sua pesquisa. Com isso, poderá ajuizar a cerca das próximas disciplinas a serem cursadas, de modo a contribuírem para o desenvolvimento de sua pesquisa, obter formação teórica, bem como obter identificar as dúvidas necessárias a serem levantadas para melhor aproveitamento das mesmas. Cabendo a disciplina de Projetos de Dissertação contribuir para que no final do semestre o aluno tenha isso devidamente construído.

### EMENTA

Diferenças entre os trabalhos acadêmicos (Trabalho de Conclusão, Dissertação e Tese e Artigo Científico). A pesquisa científica e o senso comum. Escolha de um tema de pesquisa. Viabilidade da Pesquisa. Bases de artigos científicos. Qualis/Capes. Linhas de Pesquisa. Papel do orientador.

### AVALIAÇÃO

Entrega das etapas, Apresentações e Discussões dos projetos dos colegas: 60%

Versão final escrita do projeto: 40%

Intervalo Numérico	Conceitos
8,5 a 10	A
6,9 a 8,4	B
5,0 a 6,9	C
Abaixo de 5,0	R

### SOBRE PRESENÇA MÍNIMA

A presença mínima obrigatória deve seguir o regimento do programa.

## INSTRUÇÕES DETALHADAS SOBRE ATIVIDADES COMPLEMENTARES

No dia **09/09**, o aluno deve postar, no E-disciplinas, em Word, a versão atual do seu projeto, em até 10 páginas, considerando referências. Usar regras APA.

Nos dias **16/09, 23/09, 30/09, 14/10, 11/11**, cada aluno deverá apresentar, em ppt, seu projeto, ou parte dele, conforme cronograma da Profa. da disciplina, aos demais colegas, os quais irão debater e contribuir com amadurecimento dos projetos.

Até **22/10** o aluno deve entregar uma versão, em Word, do Projeto, o qual será encaminhado aos Avaliadores.

De **22/10** a **03/11**, os alunos devem apresentar a versão de seus projetos de pesquisa, em Word, para os Avaliadores e receber um parecer dos mesmos sobre a avaliação do projeto, em Word. Esse processo de avaliação será composto por um membro externo e outro interno à unidade.

OBS 1: A versão em Word do projeto, a ser enviado aos avaliadores, não deve exceder 10 páginas, incluindo referências!

OBS 2: Os pareceres dos avaliadores devem estar disponível para ser debatido em sala até **4/11**, do E-Disciplinas.

OBS 3: Importante que o aluno traga computador com acesso à internet em todas as aulas.

O texto da versão final do projeto ***deve ser entregue em Word, até 2/12, no E-Disciplinas.***

**A não entrega desqualifica automaticamente o aluno desta etapa da avaliação.**

A apresentação aos Avaliadores deve focar principalmente os seguintes tópicos: (i) motivação do problema (ii) problema de pesquisa, (iii) objetivo do trabalho (iv) contribuição esperada (v) base teórica (vi) metodologia de pesquisa detalhado, (vii) resultados esperados.

### **Avaliação da versão escrita (60% da nota final).**

A avaliação do projeto de pesquisa pelos Avaliadores será efetuada com base em 7 (sete) quesitos do trabalho, atribuindo nota de 0 (zero) a 10 (dez).

Nº	QUESITOS A SEREM AVALIADOS
1	O trabalho observa adequadamente as normas gramaticais da língua portuguesa.
2	O trabalho observa as normas metodológicas adequadas (citações, referências, quadros, tabelas, etc.)
3	A abordagem ao tema é atual, relevante e oportuna.
4	O objetivo do trabalho está claro e bem definido.
5	A base teórico-conceitual é consistente e reflete o estado-da-arte do conhecimento na área.

6	O objeto de pesquisa e a metodologia estão claramente delineados e adequados aos objetivos do trabalho.
7	A bibliografia apresentada é coerente com a temática estudada.

### **FORMATO DA VERSÃO PRELIMINAR DA PESQUISA**

Toda versão a ser entregue DEVERÁ SEGUIR o formato oficial da Universidade de São Paulo para dissertações e teses. Utilizem modelo APA.

Acesse para mais informações:

[http://www.teses.usp.br/index.php?option=com\\_content&view=article&id=52&Itemid=67&lang=pt-br](http://www.teses.usp.br/index.php?option=com_content&view=article&id=52&Itemid=67&lang=pt-br)

## CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

### LEITURA MÍNIMA

- BOOTH, W.; COLOMB, G.; WILLIAMS, J. A arte da pesquisa. São Paulo: Martins Fontes, 2000.
- CERVO, A. L.; BERVIAN, P. A. Metodologia Científica. 5. Ed. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2002.
- COOPER, D.R. & SCHINDLER, P.S. Métodos de Pesquisa em Administração. Bookman - 2003

### LEITURA COMPLEMENTAR

- ECO, H. Como se faz uma tese. São Paulo: Perspectiva, 2007. 21. ed.
- FLICK, U. Introdução à pesquisa qualitativa. 3 ed. Porto Alegre: Artmed, 2009.
- GIL, A. C. Como elaborar projetos de pesquisa. 4. ed. São Paulo: Atlas, 2002.
- GOLDENBERG, M. A arte de pesquisa: como fazer pesquisa qualitativa em ciências sociais. 3.ed. Rio de Janeiro/São Paulo: Record, 1999.
- HAIR JÚNIOR, J. F.; BABIN, B.; MONEY, A. H.; SAMUEL, P. Fundamentos de métodos de pesquisa em administração. Porto Alegre: Bookman, 2005.
- MARTINS, G. A.; THEÓPHILO, C. R. Metodologia da investigação científica para ciências sociais aplicadas. São Paulo: Atlas, 2007.
- MILLER, D. C. Handbook of Research Design and Social Measurement. New York, Longman, Inc., 1978.
- SEKARAN, U.; BOUGIE, R. Research Methods for Business: A Skill Building Approach, 5th Edition, 2010.

### CRONOGRAMA

Data	Aula	Na aula	Para próxima aula
16/09	Apresentação da Disciplina	Alunos apresentam a temáticas e a versão inicial dos projetos, em ppt, em no mínimo <b>30 min.</b> e no máximo <b>40 min.</b>	<b>Postar no E-disciplinas (até 23/9, meio dia)</b> a indicação de 2 membros para a "banca", com as seguintes informações: a) Nome completo, b) instituição de origem e c) e-mail. Essa definição deve ser alinhada junto com o orientador.  <b>OBS:</b> Importante já entrarem em contato com os membros das bancas, convidando-os, esclarecendo quando o projeto será enviando ao membros e o prazo de devolutiva da parte deles.
	<b>Aula 1</b> - Partes do projeto		Levantamento de, pelo menos, 15 artigos chaves, evidenciando o diferencial da sua pesquisa! <b>OBS:</b> para essa atividade, o aluno deve usar, como guia, o Excel "Papers da Pesquisa" disponibilizado no e-disciplinas. <b>Postar no E-disciplinas (até 23/9, meio dia):</b> A planilha preenchida.
23/09	Apresentação do GAP: Artigos Chaves + Polo epistemológico	Alunos apresentam os 15 artigos base; esclarecimento do GAP, redefinição da problemática, do objeto científico. Esclarecem questões como: Porque a pesquisa é importante? Para quem? Tempo de apresentação, em ppt.: mínimo de <b>50 min.</b> e máximo <b>60 min.</b>	Ampliação da base de artigos: busca de, ao menos, mais 15 artigos novos.  <b>OBS: Postar no E-disciplinas:</b> Nova versão do projeto escrito, em Word ( <b>até 30/09, meio dia</b> ). <b>OBS:</b> Toda nova versão do projeto deve conter marca e revisão do Word.
30/09	Apresentação de artigos base + Polo Teórico	Alunos apresentam os outros 15 artigos; definindo: a) a teoria base e como ela se relacionada com a pesquisa; b) os principais conceitos/constructos; c) definição das hipóteses da pesquisa. Tempo de apresentação, em ppt.: mínimo de <b>50 min.</b> e máximo <b>60 min.</b>	
07/10	<b>Aula 2</b> - Projeto em Pitch	<b>Atividade em sala:</b> Construção do projeto em Pitch e revisão do projeto escrito.	Ajuste do projeto em Pitch (ppt). Desenvolvimento detalhado do Polo metodológico e Técnico <b>OBS: Postar no E-disciplinas:</b> Nova versão do projeto escrito, em Word ( <b>até 14/10, meio dia</b> ).
14/10	Apresentação do projeto em Pitch + + Polo Metodológico e Técnico	Alunos apresentam o projeto em Pitch. Detalhando a escolha e a justificativa do método, definição da amostra, definição das variáveis (com base na literatura, forma de cálculo...), base de coleta e todo delineamento da pesquisa. Tempo de apresentação, em ppt.: mínimo de <b>50 min.</b> e máximo <b>60 min.</b>	Revisão do projeto escrito. <b>Postar no E-disciplinas:</b> Nova versão do projeto escrito, em Word ( <b>até 21/10, meio dia</b> ).
21/10	Revisão do projeto escrito, preparação para versão final (atendimento)	-- Aluno e professora ajustam os projetos (1 hora para cada aluno)	Disponibilizar o projeto para os membros da Banca em <b>22/10</b> . Colocar a Profa. em cópia no e-mail. <b>OBS:</b> Enviar aos membros da banca, por e-mail, o projeto e a Ficha de Avaliação,

	personalizado a cada aluno)		orientado os membros a entregarem o projeto revisado e a ficha preenchida e assinada, em pdf, <b>até 03/11</b> .
28/10	Período de análise pela Banca ( <b>SEM AULA</b> )	<b>22/10 até 03/11</b> período dos avaliadores. <b>Parecer</b> deve ser recebido até <b>03/11 e postado no E-disciplinas até 04/11, meio dia</b> .	
04/11	Pontos da Banca (Atividade em sala)	Revisão dos comentários dos avaliadores e ajuste dos projetos em Word e ppt.	Enviar versão de Word e ppt atualizado até <b>04/11. Postar no E-disciplinas, no final da aula</b> .
11/11	Pontos da Banca	Apresentação dos pontos levantados pela banca e as melhorias realizadas ou a serem realizadas, em ppt. Tempo de apresentação: <b>40 min</b> .	-- O aluno deve entregar a versão final do Projeto em Word para avaliação da disciplina até <b>02/12. Postar no E-disciplinas</b> .